

Chełm, dnia 5 czerwca 2018 r.

MSP.A.271.5.2018 (8)

**Szanowni Państwo**  
**Wykonawcy**

W odpowiedzi na przedstawione pytania dotyczące prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia na przetarg nieograniczony o udzielenie zamówienia na sukcesywne dostawy igieł, strzykawek, rękawic, wzierników ginekologicznych, torebek i rękawów do sterylizacji, pojemników do utylizacji oraz środków opatrunkowych dla potrzeb Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie w imieniu Zamawiającego przedstawiam pytania kolejnych Wykonawców oraz odpowiedzi Zamawiającego:

**Pytania Wykonawcy nr 1**

*Pytanie 1.*

**Dotyczy Oświadczenia odnośnie art. 24 ust.1 pkt 23 ustawy PZP- grupa kapitałowa- wymóg złożenia oświadczenia po 3 dniach od zamieszczenia przez Zamawiającego informacji o których mowa w art. 86 ust.5 uPzp.**

*Czy Zamawiający uzna za spełniony wymóg art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy PZP, jeśli wykonawca, który nie należy do żadnej grupy kapitałowej, przedstawi stosowne oświadczenie wraz z ofertą ?*

**Z uwagi na wartość przedmiotu postępowania, zgodnie z art. 4 pkt 8 w niniejszym postępowaniu nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.).**

Informacja o tym fakcie jest podana w części II SIWZ - Tryb udzielenia zamówienia

W związku z powyższym nie stosuje się również przepisów dot. oświadczeń o przynależności do grupy kapitałowej

*Pytanie 2.*

**SIWZ dział IX Ad.D dot -Pakiet nr 3**

*Prosimy o dopuszczenie dostarczenia po 1 opak. dowolnie wybranego rozmiaru z każdego rodzaju rękawicy. Np. dla Poz. 1-3 : 1 op. Próbki rozm. M. zawiąza to koszt udziału w postępowaniu a jakość oferowanego asortymentu można ocenić na podstawie mniejszej ilości rękawic.*

Doświadczenie Zamawiającego w udzielaniu zamówień na dostawę rękawic pozwala stwierdzić, że niektórzy z Wykonawców oferując podobny asortyment (np. rękawice lateksowe bezpudrowe rozmiary XS – XXL) w każdym z oferowanych rozmiarów przedkładała ofertę innego producenta, co prowadziło do rozbieżności w zakresie opakowań, ich oznaczania i samych rękawiczek. Stąd decyzja Zamawiającego o żądaniu przedstawienia próbek każdej pozycji asortymentowej.

**Zamawiający dopuści możliwość złożenia jednego opakowania danego asortymentu rękawic (np. rękawice lateksowe bezpudrowe rozmiary S- M- L wskazane w poz. 1 -3 Pakietu nr 3 Załącznika nr 1 do SIWZ) wyłącznie pod warunkiem złożenia przez Wykonawcę oświadczenia złożonego wraz z ofertą, że dany asortyment pochodzi od tego samego producenta i jest identycznie pakowany i oznaczany.**

W innym wypadku Zamawiający uzna, że Wykonawca jedynie częściowo przedłożył wymagane próbki, co w konsekwencji może skutkować obniżoną oceną oferty, zgodnie z częścią XI SIWZ.

*Pytanie 3*

**Pakiet nr 3 poz. 8**

Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający oczekuje 30 opak. rękawic chirurgicznych pakowanych po 50 par . Czy też 30 par rękawic rozm. 7.5 ?

Zamawiający oczekuje oferty na 30 par rękawic. Taki jest również opis przedmiotu zamówienia „Rękawice sterylne chirurgiczne rozm. 7,5 (M) pakowane pojedynczo (1 para w opakowaniu)”

Dodatkowo wyjaśniam, że chodzi o rękawice bezpudrowe.

*Pytanie 4*

**Projekt umowy – par. 1 ust.3**

*Prosimy o określenie minimalnego zakresu zamówienia, to znaczy takiego, do realizacji którego Zamawiający będzie zobowiązany, np. w procencie wartości pełnego zakresu zamówienia. Niedopuszczalnym jest opisywanie zamówienia bez wskazania tej jego części, której realizacja będzie pewna, a nie opcjonalna. Takie stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO/UZP 22/07, KIO/UZP 1447/10, KIO/UZP 2376/10) oraz jest zgodne ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych (Opinia prawna: "Prawo opcji" w ustawie Prawo zamówień publicznych - Informator Urzędu zamówień publicznych Nr 4/2011, str. 16-19 - dostępny do pobrania w wersji elektronicznej na stronie UZP).*

**Nie Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.**

Natomiast doświadczenie Zamawiającego w odniesieniu do zużywania asortymentu objętego niniejszym przetargiem pozwala stwierdzić, iż Zamawiający zamierza dokonać pełnej realizacji zakresu umowy

*Pytanie 5*

**Projekt umowy – par. 2 ust. 3**

*W celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych wnosimy o zmianę zapisu &2 ust.3 poprzez dodanie następującej treści: „W przypadku zmiany stawki VAT zmianie ulegnie cena brutto , ceny netto pozostają bez zmian. Zmiana nastąpi automatycznie i nie wymaga aneksu”.*

Zdaniem Zamawiającego proponowane przez Wykonawcę zapisy znajdują odzwierciedlenie w treści § 2 ust 1 i 3 projektu umowy. W szczególności zapis ust 1 stwierdza, że Maksymalną wartość przedmiotu umowy strony **ustalają na kwotę ..... netto** (słownie netto: ..... ) powiększoną o obowiązujące stawki podatku od towarów i usług, co na dzień zawarcia umowy stanowi kwotę brutto ..... (słownie: ..... ) zgodnie z ofertą Wykonawcy z dnia.....”

**W związku z tym Zamawiający nie zamierza dokonywać modyfikacji treści projektu umowy.**

*Pytanie 6*

**Projekt umowy – par. 6 ust. 1 ppkt. 1)**

*Prosimy o zmianę kary umownej na 1% ceny brutto opóźnionej dostawy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Zapis zawarty w par. 6 ust. 1 ppkt.1) odnoszący się kary umownej jest sprzeczny z art. 5 KC oraz art. 139 ustawy PZP, przez co narusza cywilnoprawną równość stron umowy, gdyż umowa w przypadku nieterminowych płatności przewiduje karę dla Zamawiającego w wysokości odsetek ustawowych . Potwierdza to wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 24.06.2014 r. sygn. UZP/ZO/0-924/04, którzy orzeka, że wprowadzanie takich dysproporcji w umowie jest niedozwolone. Obwarowanie Wykonawcy tak wysokimi karami umownymi stoi w sprzeczności z istotą instytucji kary umownej. Zgodnie z Orzecznictwem Sądu Najwyższego (Wyrok z dnia 29.12.1978r., IV CR 440/798) “Kara umowna – jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna – tracąc charakter surogatu odszkodowania (art.483 § 1 k.c.) - prowadziłyby do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela”.*

**Nie Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.**

Ponadto należy zauważyć że wysokość ewentualnej kary umownej liczona jest jako procent od wartości konkretnej dostawy a nie wartości całej umowy, więc trudno mówić tutaj o „nieuzasadnionym wzbogaceniu się” Zamawiającego. Poza tym kary dotyczą szczególnych przypadków , a sensem zawarcia ewentualnej umowy jest rzetelne wywiązywanie się z obowiązków przez obie strony umowy – obowiązków Wykonawcy w zakresie terminowości i odpowiedniej jakości dostaw oraz obowiązków Zamawiającego co do terminowości zapłaty.

*Pytanie 7*

**Projekt umowy – par. 6 ust. 1 ppkt.2)**

*Prosimy o zmianę kary umownej na 0,5% ceny brutto opóźnionej wadliwej dostawy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Zapis zawarty w par. 6 ust. 1 ppkt. 2) odnoszący się kary umownej jest sprzeczny z art. 5 KC oraz art. 139 ustawy PZP, przez co narusza cywilnoprawną równość stron umowy, gdyż umowa w przypadku nieterminowych płatności przewiduje karę dla Zamawiającego w wysokości odsetek ustawowych . Potwierdza to wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 24.06.2014 r. sygn. UZP/ZO/0-924/04, którzy orzeka, że wprowadzanie takich dysproporcji w umowie jest niedozwolone. Obwarowanie Wykonawcy tak wysokimi karami umownymi stoi w sprzeczności z istotą instytucji kary umownej. Zgodnie z Orzecznictwem Sądu Najwyższego (Wyrok z dnia 29.12.1978r., IV CR 440/798) “Kara*

*umowna – jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna – tracąc charakter surogatu odszkodowania (art.483 § 1 k.c.) - prowadziłyby do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela”.*

**Nie Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie.**

Ponadto należy zauważyć że wysokość ewentualnej kary umownej liczona jest jako procent od wartości konkretnej dostawy a nie wartości całej umowy, więc trudno mówić tutaj o „nieuzasadnionym wzbogaceniu się” Zamawiającego. Poza tym kary dotyczą szczególnych przypadków , a sensem zawarcia ewentualnej umowy jest rzetelne wywiązywanie się z obowiązków przez obie strony umowy – obowiązków Wykonawcy w zakresie terminowości i odpowiedniej jakości dostaw oraz obowiązków Zamawiającego co do terminowości zapłaty.

### **Pytania Wykonawcy nr 2**

Pytanie 1

Czy Zamawiający wydzieli do osobnego Pakietu produkt z Pakietu 5 poz. 4 i dopuści:  
Gazik włókninowy 9 warstw włókniny o gramaturze 70g/m<sup>2</sup>, złożony czterokrotnie, niejałowy, rozmiar złożonego gazika 4x4,5cm, a rozłożonego 12x12,5cm?

**Nie, Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany przedmiotu zamówienia**

Pytanie 2

Czy Zamawiający wydzieli do osobnego Pakietu produkt z Pakietu 5 poz. 5 i dopuści:  
Gazik włókninowy 9 warstw włókniny o gramaturze 70g/m<sup>2</sup>, złożony czterokrotnie, niejałowy, rozmiar złożonego gazika 4x4,5cm, a rozłożonego 12x12,5cm?

**Nie, Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany przedmiotu zamówienia**

Pytanie 3

Czy Zamawiający wydzieli do osobnego Pakietu produkt z Pakietu 5 poz. 6 i dopuści:  
Gazik włókninowy 9 warstw włókniny o gramaturze 70g/m<sup>2</sup>, złożony czterokrotnie, niejałowy, rozmiar złożonego gazika 4x4,5cm, a rozłożonego 12x12,5cm?

**Nie, Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany przedmiotu zamówienia**

Pytanie 4

Czy Zamawiający wydzieli do osobnego Pakietu produkt z Pakietu 5 poz. 7 i dopuści:  
Gazik włókninowy 9 warstw włókniny o gramaturze 70g/m<sup>2</sup>, złożony czterokrotnie, niejałowy, rozmiar złożonego gazika 4x4,5cm, a rozłożonego 12x12,5cm?

**Nie, Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany przedmiotu zamówienia**

### **Pytania Wykonawcy nr 3**

1) pakiet nr 2 Czy zamawiający w poz. 6 dopuści osłonki lateksowe lekko pudrowane?

**Nie Zamawiający nie dopuszcza modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia w tym zakresie.**

2) Poz. 11-12 Czy zamawiający dopuści produkt równoważny, ponieważ w wymaganiach SIWZ w załączniku asortymentowo-cenowym została podana nazwa handlowa? Przygotowując postępowanie przetargowe zamawiający nie może zawrzeć w formularzu asortymentowo – cenowym konkretnych producentów (nazw), gdyż zabrania tego przepis art. 29 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wnioskujemy o dopuszczenie produktów równoważnych, zamawiający nie może wskazać nazwy konkretnego producenta, a jeżeli konieczność taka wynika ze specyfiki przedmiotu zamówienia musi on dopuścić możliwość zaoferowania materiałów równoważnych co wiąże się z obowiązkiem wskazania jakie cechy lub parametry będą traktowane jako równoważne.

**Z uwagi na wartość przedmiotu postępowania, zgodnie z art. 4 pkt 8 w niniejszym postępowaniu nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.).**

Informacja o tym fakcie jest podana w części II SIWZ - Tryb udzielenia zamówienia

W związku z tym nie mają również zastosowania ograniczenia w sposobie opisu przedmiotu zamówienia wynikające ze wskazanej przez Państwa ustawy.

3) Poz. 11-12 czy zamawiający w poz. 11-12 dopuści żel do USG poj. Opakowania 250 ml?

**Tak, zgodnie z opisem poz 11 – 12 dotyczą żelu do usg o pojemności 250 ml.**

4) Pakiet 5 poz. 3 czy zamawiający oczekuje gazy sterylnej czy niesterylnej?

**Zamawiający oczekuje gazy sterylnej 13-nitkowej 0,5 m<sup>2</sup>**

5) Pakiet 5 poz. 3 czy zamawiający oczekuje gazy opatrunkowej 13 czy 17 nitkowej?

**Zamawiający oczekuje gazy sterylnej 13-nitkowej 0,5 m<sup>2</sup>**

6) Pakiet 5 poz. 11,12,14-16 Czy zamawiający dopuści produkty równoważne, ponieważ w wymaganiach SIWZ w załączniku asortymentowo-cenowym została podana nazwa handlowa? Przygotowując postępowanie przetargowe zamawiający nie może zawrzeć w formularzu asortymentowo – cenowym konkretnych producentów (nazw) czy nazw handlowych produktów, gdyż zabrania tego przepis art. 29 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Tak, w odniesieniu do wskazanych pozycji Zamawiający dopuszcza składanie ofert równoważnych**

7) Pakiet 5 poz. 5 prosimy o doprecyzowanie co zamawiający ma na myśli wskazując w opisie przedmiotu zamówienia aby kompresy były 'toruńskie'? Prosimy o uwzględnienie faktu, iż przepis art. 29 ust. 3 ustawy PZP zabrania zamawiającemu umieszczania w opisie przedmiotu zamówienia nazw własnych produktów, nazw producentów czy innych cech ograniczających konkurencyjność postępowania?

**Zamawiający oczekuje oferty na kompresy niejaloowe gazowe, 8- warstwowe, 17 – nitkowe**

8) Poz. 11 czy zamawiający dopuści jako równoważny plaster włókninowy, hipoalergiczny, sterylny do mocowania kaniul, rozm. 6x8 cm, opak. 50 szt?

**Tak, w odniesieniu do wskazanych pozycji Zamawiający dopuszcza składanie ofert równoważnych**

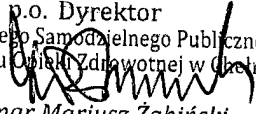
9) Poz. 12 czy zamawiający dopuści jako równoważny plaster uniwersalny tkaninowy bez opatrunku o rozmiarze 2,5 cm x 5 m?

**Tak, w odniesieniu do wskazanych pozycji Zamawiający dopuszcza składanie ofert równoważnych**

10) Poz. 14-16 czy zamawiający dopuści jako równoważny plaster hipoalergiczny włókninowy elastyczny w wymaganych przez zamawiającego rozmiarach 20cm, 10 cm i 5 cm x 10 m?

**Tak, w odniesieniu do wskazanych pozycji Zamawiający dopuszcza składanie ofert równoważnych**

Z poważaniem

p.o. Dyrektor  
Miejskiego Samodzielnego Publicznego  
Zakładu Opieki Zdrowotnej w Głogowie  
  
mgr Mariusz Żabiński